

РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ

слушателей МБОУ «СОШ№1 с.Гиляны», обучающихся по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации в 2022 г.

Для осуществления самоконтроля образовательной деятельности была разработана анкета для опроса слушателей в рамках процедуры самоанализа по образовательной программе. Анкетирование по завершении занятий позволяет понять, как можно усовершенствовать методику проведения занятий, использовать индивидуальный подход к слушателям, улучшить качество организации обучения и учебно-методического сопровождения.

Задачи анкетирования:

1. Выявление степени удовлетворённости педагогов и работников сферы детско-юношеского туризма обучением, а именно:
 - новизной и актуальностью содержательного компонента Программы;
 - организационно-методическим сопровождением обучения;
 - педагогическим мастерством преподавателей.
2. Определение факторов, способствующих повышению эффективности образовательного процесса.
3. Выявление запроса слушателей по организации и содержанию подготовки.

В анкетировании по завершению обучения приняли участие 3 слушателя Программы, что составляет 100% от общего числа слушателей. Анкетирование предполагало анонимные ответы на вопросы. Часть ответов на вопросы анкеты была получена с помощью цифровой платформы Google Формы.

Получено 3 анкеты обратной связи.

Респондентам (слушателям) было предложено ответить на следующие вопросы:

1. Оцените свою удовлетворенность организацией обучения
 - 1) Обеспеченность дидактическими материалами;
 - 2) Материально-техническая база;
 - 3) Распределение времени на лекции, практические занятия, самостоятельную работу;
 - 4) Уровень преподавания;
 - 5) Уровень коммуникативной культуры преподавателя;
 - 6) Возможность обмена опытом с коллегами в группе (полностью удовлетворен, частично удовлетворен).
2. Оцените актуальность получаемых знаний (выберите один ответ из списка):
 - 1) Знания своевременны и необходимы
 - 2) Полученные новые знания помогут мне в текущей работе
 - 3) Обучение позволяет по-новому оценить качество своей работы
3. Оцените в баллах (1,2,3), в какой степени в процессе обучения Вам удалось?
 - 1) Осознать необходимость создавать собственные учебно-методические и научные публикации ;
 - 2) Овладеть технологиями написания и оформления работ;
 - 3) Применить полученные знания на практике;
 - 4) Обменяться опытом с коллегами в группе.

4. По-Вашему мнению, каким вопросам, связанным с подготовкой и оформлением публикаций, стоит уделить больше внимания в процессе обучения?

5. Ваше мнение о педагогическом мастерстве преподавателей

1) Четкое, ясное, структурированное изложение материалов;

2) Сочетание теории с конкретными практическими примерами;

3) Эффективное использование учебного времени;

4) Поддержка интереса к теме занятия посредством совместных рассуждений, создания проблемных ситуаций;

5) Корректное отношение к ошибкам слушателей;

6) Владение педагогическими, в том числе информационно-коммуникационными технологиями (согласен, скорее согласен, чем не согласен, скорее не согласен, чем согласен)

6. Повысился ли уровень Вашей профессиональной компетентности в результате обучения?

1) Повысился незначительно

2) Определенно повысился

3) Существенно повысился

7. Ваши рекомендации, пожелания, замечания по дальнейшему совершенствованию содержания ДПП, методам и организации обучения, включая расписание занятий:

8. Оцените по 10-бальной шкале степень соответствия результатов обучения по ДПП Вашим ожиданиям (1 – «полностью не удовлетворен», 10 – «полностью удовлетворен»).

Оценка организации обучения. Слушатели высоко оценили уровень организационно-методического сопровождения образовательного процесса. Стоит отметить, что 100% слушателей полностью удовлетворены уровнем преподавания и уровнем коммуникативной культуры преподавателя.

Актуальность получаемых знаний. Респонденты отметили, что содержание программы актуально и полезно для их профессиональной деятельности. Оценка актуальности получаемых знаний слушателями представлена на рис. 2.

Результаты освоения Программы. Анкетирование показало, что в процессе обучения слушателям удалось осознать необходимость создавать собственные учебно-методические и научные публикации, овладеть технологиями написания и оформления работ, а также применить полученные знания на практике.

Вопросы, которым необходимо уделить больше внимания (по мнению слушателей). На вопрос №4 дали следующие ответы:

- Выбор и формулировка темы статьи;
- Практические подходы к написанию научных публикаций;
- Публикация материалов в сети Интернет. Интернет-порталы;
- Структурирование публикации;
- Техническое оформление статьи;
- Создание ссылок и оформление списка литературы;
- Формулирование и оформление аннотации и выделение ключевых слов;

Оценка педагогического мастерства преподавателей. Слушатели отмечают высокий уровень изложения учебных материалов, владения современными педагогическими, в том числе информационно-коммуникационными технологиями, корректное отношение к ошибкам слушателя

Оценка педагогического мастерства преподавателя

Критерий	Согласен	Скорее согласен	Скорее не согласен, чем согласен
Четкое, ясное, структурированное изложение материалов	100%	0%	0%
Сочетание теоретических материалов с конкретными практическими примерам	80%	20%	0%
Эффективное использование времени в рамках занятий	78%	22%	0%
Поддержка интереса к теме занятия посредством совместных рассуждений, создания проблемных ситуаций	100%	0%	0%
Проявление уважительного отношения и терпения к ошибкам слушателя	100%	0%	
Владение современными педагогическими, в том числе информационно-коммуникационными технологиями	90%	10%	0%

Оценка уровня повышения профессиональной компетентности слушателей.

Большинство слушателей отметило определенный уровень повышения своей профессиональной подготовки.

Рекомендации, пожелания, замечания по дальнейшему совершенствованию содержания ДПП, методам и организации обучения. От респондентов были получены замечания и пожелания:

- «Хочется больше конкретных примеров. Материал сложный»
- «Необходимо уделить больше времени на выполнение домашних заданий»
- «Выполнение домашних заданий на занятиях под руководством преподавателя, тьютора»
- «Сокращение объема домашних заданий для получения зачета».

Оценка степени удовлетворенности ожиданий от обучения по Программе проведена по 10-балльной шкале: 10 баллов – «полностью удовлетворен»; 1 балл – «полностью не удовлетворён»; 2–9 баллов – промежуточные показатели

Выводы по итогам анкетирования. Итоговое анкетирование слушателей показало:

- актуальность содержания дополнительной профессиональной образовательной программы повышения квалификации «Технология подготовки учебно-методических и научных публикаций»,
- высокую степень удовлетворённости слушателей содержательной, организационно-методической и социально-психологической сторонами образовательного процесса; содержательность методических и дидактических материалов, их востребованность;
- эффективность повышения профессиональных компетентностей педагогов через включение слушателей в современное информационно-образовательное пространство;
- создание комфортных, доброжелательных, корректных условий обучения и профессионального общения слушателей и преподавателей, тьюторов в Ресурсном центре;
- содержательное методическое сопровождение в процессе обучения и обеспечение практической значимости приобретённых знаний и умений.

Пожелания респондентов учтены. Часть дальнейшей работы по ДПП планируется перевести в дистанционный (онлайн) формат, при котором слушатели под тьюторским руководством педагога будут создавать собственные учебно-методические и научные публикации.